专业分馆在高校图书馆学科服务中的定位及实现
——以清华大学图书馆专业分馆为例

■ 晏凌　孙洋
清华大学图书馆　北京 100084

摘要：［目的/意义］专业分馆在高校图书馆学科服务中一直处于可有可无的边缘地位，互联网+时代，粗放型的学科服务日趋精细化，这使得专业分馆在高校图书馆学科服务中的定位发生变化；重新界定这一定位，有助于为高校图书馆学科服务带来新的增长点，注入生机和活力。［方法/过程］以清华大学图书馆专业分馆的学科服务作为实证，引入定位原理，探讨专业分馆在高校图书馆学科服务中的定位和实现。［结果/结论］设有专业分馆的高校图书馆应该将专业分馆作为学科服务的一线和前沿，以专业分馆为核心，与分馆所属专业的教学、科研工作开展密切合作，深入分析、挖掘教师和学生的信息需求，以知识服务和个性化服务为基本点，构架图书馆与院系等其他相关部门多位一体的泛学科服务机制。

关键词：专业分馆　高校图书馆　学科服务　定位
分类号：G252.6
DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2018.24.005

1998年，清华大学图书馆率先在国内创建了学科馆员制度，开启了我国高校图书馆学科服务的先河。20年来，专业分馆在学科服务中一直处于可有可无的边缘地位。随着人类社会进入互联网+时代，人们的信息发现和获取能力得到很大提升，传统的粗放型学科服务已经不能满足高校用户的需求，他们希望得到深入到末端的、一对一精细化学科服务。在这种情形下，专业分馆由于地理位置的优势和资源的专业性强等特点，逐渐走到高校学科服务的前沿，其在高校图书馆学科服务中的定位需要重新界定。

目前高校图书馆的分馆有两种形式：校区分馆和专业分馆。本文仅讨论专业分馆在高校图书馆学科服务中的定位（以下简称“分馆定位”）。

1　专业分馆在高校图书馆学科服务中的定位

互联网+时代，人们很容易就能发现并获得想要的信息，但这些信息中有很多都被“加工”过，人们必须批判性地思考，将信息内容与噪音区分开来。高校图书馆的职能从未变得如此重要，有责任帮助读者在浩瀚的信息海洋中辨识真伪，获得真正权威的学术信息，为高校的“双一流”建设添砖加瓦。

另一方面，互联网+时代，高校图书馆之间在资源和服务上都面临严重同质化的问题，数据库商、出版商和搜索引擎都在和图书馆竞争用户。每个图书馆都在寻找自己存在和发展的立足之本，即图书馆的核心竞争力；学科服务成为高校图书馆核心竞争力的重要支柱。

分馆定位就是在这样的背景下提出的。

1.1　学科服务发展史上的“分馆制”

从20世纪50年代以来，学科服务理论和实践在欧美取得长足发展。彼时，分馆制在美国学科服务发展历史上起了重要作用。

美国第一个真正意义上的学科分馆制高校图书馆出现在内布拉斯加州林肯大学，在建设学科馆藏的基础上，每个分馆设立了独立的阅览室和参考咨询处。在图书馆业务范围内，该分馆制允许学科馆员开展与其专业学科背景相关各个方面的工作，包括每个分馆有专门的学科馆员负责馆藏建设与读者服务，实行以学科为分类标准而设置的专业馆员对口服务模式等，这最大程度地发挥了学科馆员的价值，被学界视为学科馆员制度正式建立的标志[1-2]。随后，学科馆员在发达地区的综合性高校图书馆流行开来[2]，1960年，

作者简介：晏凌（ORCID:0000-0001-9623-0799），金融图书馆副馆长，副研究馆员，硕士，E-mail:yanling@lib.tsinghua.edu.cn；孙洋（ORCID:0000-0002-8536-5978），美术图书馆学科馆员，讲师，硕士。
收稿日期:2018-10-24　修回日期:2018-11-19　本文起止页码:36-42　本文责任编辑:王传清

晏凌，孙洋．专业分馆在高校图书馆学科服务中的定位及实现——以清华大学图书馆专业分馆为例[J]．图书情报工作，2018，62(24)：36－42．

美国大多数高校图书馆都依分馆制进行了结构重组，专职学科馆员应运而生[3]。

国内高校从20世纪90年代开始陆续建立专业分馆，但至今为止，大多数专业分馆的业务停留在借阅服务上，专业分馆在学科服务中的重要性和核心地位没能在学界和业界达成共识。

1.2 定位理论及其在分馆定位问题上的应用

杰克·特劳特在1969年发表的文章《定位——同质化时代的竞争之道》中首次系统提出"定位(Positioning)"的概念[4]，其初衷是为了解决企业如何从同质化竞争中脱颖而出的问题。

1972年，艾·里斯与杰克·特劳特提出了定位理论，开创了一种新的营销思维和理念[5]。

所谓定位，是指针对外部竞争，在对竞争产品进行深入分析、对消费者的需求进行准确判断的基础上，确定产品与众不同的优势，并在消费者心智中创建该产品的优势位置。定位不是围绕产品进行，而是以用户需求为中心，目的是要使竞争产品在用户心智中变得与众不同。

定位理论最重要的启示是让我们明白企业之间的终极战场是在用户的心智之中，任何一个企业要想在竞争中取得胜利，就必须与用户心智共振，同频同率。

同理，高校图书馆要解决互联网+时代资源和服务同质化严重的问题，并在与数据库商、出版商和搜索引擎的竞争中脱颖而出，就必须在读者心中创建出自己的优势位置。设有专业分馆的高校图书馆应该将专业分馆作为学科服务的一线和前沿，以专业分馆为核心，与分馆所属专业的教学、科研工作开展密切合作，深入分析、挖掘教师和学生的信息需求，以知识服务和个性服务为基本点，构架起图书馆与院系等其他相关部门多位一体的泛学科服务机制，带动资源整合、机构重组和服务设计等一系列运行机制的优化，为高校科研和教学保驾护航，更为学科建设的长足发展贡献力量。这就是本文界定的分馆定位。

1.3 新定位下的总分馆关系

20世纪80年代，美国图书馆协会给出的总分馆体系定义为：总馆是整个图书馆系统中主要的藏书和文献集中加工场所，它独立建制，是图书馆系统的管理中心；分馆是总馆的附属馆，是总馆业务的延伸，拥有基本馆藏、常规人员及固定开放时间[6]。这个定义明确了总馆和分馆在总分馆体系中的地位和作用及两者间的关系。

经过30多年的发展变化，上述定义已经不能反映互联网+时代的总分馆关系。专业分馆作为学科服务的一线和前沿的新定位，揭示出新形势下总分馆之间的关系为：总馆是整个图书馆系统的管理中心和文献集中采集、加工场所；分馆和总馆馆藏各有侧重，共同组成图书馆系统的馆藏；在服务上，分馆是学科服务核心，总馆是图书馆基础服务的核心，两者密切合作，共同满足学校教学科研的信息需求，推动高校图书馆在知识服务的道路上继续前行。

1.4 以专业分馆为核心的泛学科服务生态圈

学科服务经历几十年的发展，已经从传统的文献资源建设与保障、参考咨询转移到嵌入教学和科研过程的知识化、个性化、泛在化的主动服务，强调与用户的平等合作而不是主从关系。在整个高校图书馆系统中，专业分馆的物理空间更接近所服务的院系，很多专业分馆和相关院系在同一栋楼办公；专业分馆所拥有的专业资源远比总馆更系统、更集中、更专深，资源的组织方式更便于本专业读者发现和利用信息；专业分馆的馆员和所服务院系的读者之间更容易建立起亲密而良好的互动关系，使得专业分馆在信息服务中，能及时了解和掌握学科专业的特点和新动向，跟踪学科发展，为读者提供个性化的主动服务，以及师生需要的特别服务，如及时的培训服务、馆员亲自到教师的研究室或办公室提供上门服务等[7]。

互动、联接、网络是互联网+时代的本质特征，人们追求可以"任意互动、无限联接"。鉴于此，高校图书馆要致力于构建一个和谐平衡、不断进化的、有机的知识服务系统，就像大自然一样，读者、馆员共存共荣，形成一个完整的生态圈；具体到学科服务上，就是要形成以专业分馆为内核、以用户需求为导向，通过纵向整合图书馆业务链，横向扩展用户关系圈，打破传统图书馆业务的边界，颠覆旧有的学科服务模式，构建以专业分馆为核心的泛学科服务生态圈。如图1所示：

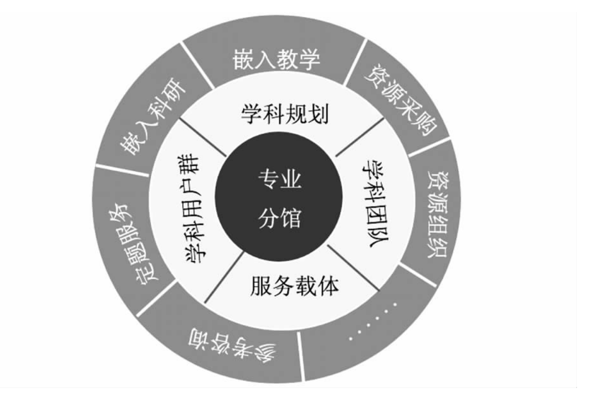


图1 泛学科服务生态圈

2 分馆定位的实现

2.1 实现分馆定位要关注的几个问题

2.1.1 用户思维 学科服务一定不要自说自话,一切要从用户出发。专业分馆可以利用自己无限接近用户的有利条件,观察、分析、研究用户日常教学科研的行为方式;用户心智中已经存在的,或者通过组合创新可以挖掘的点才是我们应该关心的,才是创新成功的基础。学科服务能提供什么不是关键,用户的需求才能决定胜负。

2.1.2 竞争思维 心理学家乔治·米勒认为人的记忆与储存的极限是七;其实,现实生活中,绝大多数用户的心智只能存储每个品类的两个品牌,即二元法则。如果我们不能成为这二分之一,那就需要去开创并主导一个品类,用这个品类打开消费者的心智,并占据第一。专业分馆要关注本专业数据库商、出版商等的竞争对手,寻找教师和学生在教学科研方面未被有效满足的需求,并从中寻找差异化的心智占领模式,开创新的学科服务项目,成为第一、第二。

2.1.3 专注思维 思考清楚了分馆定位,就要开始围绕定位去配置资源,构筑自身的核心竞争力。那些决定定位能否实现的核心流程和资源一定要牢牢把握在分馆自己手中,其余的则可以有策略地放弃或者外包。比如分馆流通服务外包、分馆资源加工业务集中到总馆统一进行等。

2.1.4 战略思维 定位回答的是最根本的战略问题,定位一定要与战略关联起来。高校图书馆一定要根据定位去配置资源,打造与定位相配合的总分馆系统,以此来构筑自己的竞争壁垒。高校图书馆要从用户的心智出发,要找出学科服务价值的空白点,由外而内地配置资源。

决定分馆定位能否实现的因素不取决于分馆拥有什么,取决于分馆提供的学科服务是不是用户最需要的。进入互联网+时代,分馆学科服务可以创新的点越来越多,定位也应该更加立体化,除了对服务项目本身的定位,还包括针对服务模式的定位。比如定题服务是一种典型的学科服务,服务项目本身并没有发生变化,但是开展服务过程中,馆员与用户触达的途径与方式发生了很大的变化。

2.2 专业分馆学科服务的内容

新的分馆定位下,专业分馆的学科服务与所服务专业的教学、科研是一种合作关系,要求分馆主动地、动态地与对口院系建立合作,有针对性地为科研项目提供决策参考信息,比如嵌入科研的整个生命周期、定题、查新等辅助科研的服务。因此,专业分馆在在基础性学科服务基础上,要进一步拓展与深化学科服务,开展以用户需求为中心,以知识服务和个性化服务为基本点的学科知识服务。这要求馆员具有某一学科系统的、有深度的专业知识,对学科前沿的把握及时而精准,同时兼具良好的图书馆、情报学基础知识。

专业分馆学科服务的内容可以分为以下三层:

2.2.1 基础性学科服务 传统参考咨询、学科资源建设(除了专业图书、期刊、专业数据库这些常规的学科资源,本专业的教学大纲、教学计划、教案、考题、评分标准、科研档案、学术交流文献、历届毕业生论文等非正式出版物也是专业分馆学科资源建设的重点)、信息素养教育、文献传递、馆际互借、查收查引、向院系推荐学科资源等。

2.2.2 教学科研服务 嵌入式课程教学、嵌入科研生命周期的信息服务(包括科研跟进、嵌入式科研辅助等)、学科资源导航、学科特色数据库、定题服务、查新、学科服务平台等。

2.2.3 学科情报服务 学者库、学科机构库、智库信息服务[8]、学科热点追踪与推送、学科前沿导报、学科发展趋势评估、知识资产管理、学科人才引进评估等。

2.3 专业分馆学科服务的模式:学科馆员+教师顾问+学生顾问的“三位一体”

学科服务本质上是一种团队协同作战的工作,它依靠来自图书馆各个业务环节和学校相关部门的支持与合作。比如嵌入式课程教学服务中,学科馆员与授课教师密切合作,贯穿课程大纲、课堂教学、作业、答疑、评分等教学全过程,需要图书馆的资源建设、信息技术支持、参考咨询等业务工作的大力支持,也要求图书馆与学校的教务处、校园网络中心、学院的教学办等频繁沟通协调。

专业分馆在学科服务的过程中,摸索出学科馆员+教师顾问+学生顾问的“三位一体”的团队服务模式,见图2。

在服务团队中,学科馆员是核心,教师顾问、学生顾问是团队的重要组成部分,是学科馆员获取学科信息需求、了解学科用户教学科研要求的主要渠道。学科团队中不同身份、角色的相互支持有利于学科服务的针对性开展。参照康奈尔大学图书馆学科联络人的CRIO职责体系[9],学科馆员+教师顾问+学生顾问的“三位一体”的专业分馆学科服务模式的具体运作如下:

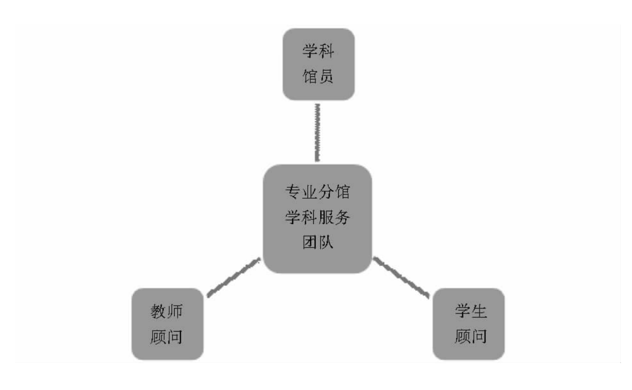


图2 “三位一体”模式

（1）馆藏建设（collection）：学科馆员准确掌握学科发展动态与趋势，全面了解学科馆藏资源的分布并全程负责相关学科馆藏资源建设；借助教师顾问和学生顾问，与教学科研人员紧密联系，发现他们的真实需求，同时与流通、采编等部门密切沟通，满足用户需求。

（2）参考咨询（reference）：学科馆员参与参考咨询工作，通过教师顾问了解所服务院系的科研项目进展情况，嵌入科研项目的整个生命周期，提供更专业化、深层次、动态式、主动性咨询服务。

（3）教育培训（introduce）：学科馆员负责讲授信息素养教育课程，嵌入专业课程教学工作，在学生顾问的帮助下，按照学生的需求，拟定教学培训内容。

（4）院系联络（outreach）：学科馆员、教师顾问、学生顾问“三位一体”的对接渠道，既便于将资源与服务积极推送到院系师生，又能深入了解学科建设与教学科研需求。

总体说来，专业分馆的学科服务是一种深层次、多维度的服务，通过图书馆与高校科研教学的合作关系，构架图书馆与院系等其他相关部门多位一体的服务机制，带动资源整合、机构重组和服务设计等一系列运行机制的优化，为高校科研和教学保驾护航，更为学科建设的长足发展贡献力量。

3 清华大学的案例：分馆定位的具体实现

清华大学目前设有6个专业分馆：经管图书馆、建筑图书馆、法律图书馆、文科图书馆、美术图书馆、金融图书馆。因为历史原因，这些专业分馆成立的时间与背景不同，与总馆的隶属关系也各不相同。清华大学图书馆系统总分馆的关系见图3。

总馆在业务上对所有的分馆进行指导、监督和统筹，以确保清华大学图书馆系统一盘棋，将有限的人、财、物的效用发挥到最大、最好，为清华大学“双一流”

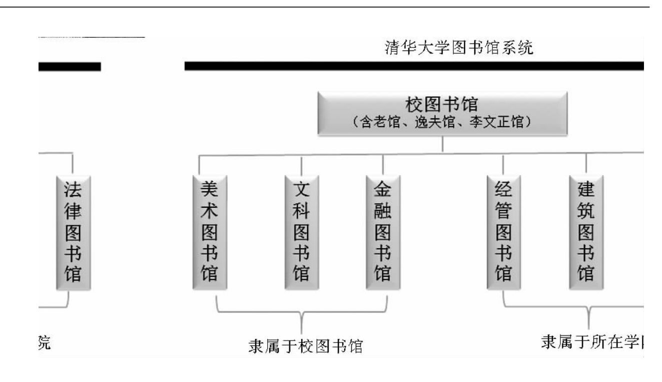


图3 清华大学图书馆系统总分馆关系

建设做出自己最大的贡献。

对于设有分馆的学科，其学科服务工作的重点和一线应该是分馆。在清华大学，除文科图书馆以外，其余5个分馆的馆舍都设在所服务的学院，分馆的馆员和学院的师生一起工作、学习，就像一家人，是最贴近院系的图书馆员，他们之间的沟通最方便、及时、有效；分馆馆员在和师生的日常生活交流中就能获得很多潜在的信息，了解读者的潜在信息需求，发现教学科研中的“痛点”，这是搞好学科服务最关键的制胜点。

下面通过几个典型案例，展现清华大学专业分馆如何实现作为学科服务的一线和前沿这一定位的。

3.1 以金融图书馆为核心的金融学学科服务

金融图书馆是面向清华大学全体师生、专攻金融学学科服务的专业分馆。它位于清华大学五道口金融学院内，在清华大学主校区以外，特殊的地理位置和专业定位决定了金融图书馆的主要服务对象是清华大学金融学院的师生。

3.1.1 明确分馆服务宗旨，理顺与所服务院系的各种关系

金融图书馆明确一切服务于金融学院教学与科研的宗旨，主动出击、疏通联系渠道，正确处理好与金融学院各部门的关系。具体措施包括：①建立与金融学院信息办、综合办、行政办、校友办、教学办、科研办等各部门的业务联系网络，深入拜访学院领导和学科专家，阐明金融图书馆馆藏资源建设的未来规划与面临问题，争取金融学院的经费支持、确定与学院相关业务部门的固定联系人，建立日常业务的联系网络，保证与学院相关部门有实时沟通的渠道。②在金融学院形成以主管教学科研的副院长、教师顾问、学生顾问、科研办主任、教学办主任为成员的图书馆联络支持小组，以确保金融图书馆的资源组织和建设符合学科建设和专业发展需要。③利用一切接触用户的机会（如在食堂吃饭、在小院行走、乘电梯、读者到金融图书馆）与图书馆的读者沟通，在日常谈话中发现金融学院在教学

科研中的关键需求(即“痛点”),利用金融图书馆依托整个清华大学图书馆系统、对资源和服务全局把控等特点,解决痛点问题,形成金融馆工作的亮点。

3.1.2 以用户为中心,针对不同的服务对象提供不同的学科服务 用户需求永远是服务的驱动力。金融图书馆根据不同的服务对象提供适宜的学科服务项目,做到有的放矢,提高服务效率。

金融学师生的信息使用习惯、个人信息偏好千差万别,不仅涉及范围广、专业程度也有浅有深,对文种的偏好也各有不同,本科生、硕士生更喜欢中文资源,博士和教师、研究员更看重外文资源。因而在面对不同的服务对象时,学科馆员要能迅速作出准确的判断,根据具体的情况提供不同的学科服务。

金融学的用户最关注实时数据和新闻事件,要求信息的时效性;因此各类数值型数据库和时政新闻数据库是资源建设的重点,纸本资源因为时效性较差,只能作为该学科资源的补充。在金融图书馆学科资源建设时,要侧重电子资源。

金融图书馆除了提供针对性学科资源和服务外,还要提供需求引导服务。目前图书馆推出的信息服务多达 10 余种,如信息咨询、网络服务、移动服务、自助服务、数据库培训等,但这些服务项目是否都被院系师生接受并经常利用,它们是否在读者整个信息获取过程中起到很大作用呢? 图书馆需要收集并分析这些方面的信息,最大限度地实现需求引导服务。

3.1.3 案例 金融图书馆开展的学科服务项目很多,这里只选取几个典型案例进行分享。

(1)支持学生创业:FMBA2015 级舒雷同学(上海息壤文化传播有限公司 CEO)的空中图书馆项目。金融学是个实践性很强的学科,金融学院的清华-康奈尔双学位金融 MBA(FMBA)、金融 EMBA、全球金融博士(GFD)等项目的学生绝大部分是金融行业的从业人员,因此对学生创业的支持是金融图书馆学科服务的重要内容之一。学科馆员利用自己图书馆学和金融学的综合专业知识,对 FMBA2015 级舒雷同学的“空中图书馆”创业项目在产品设计和开发阶段的支持,是学科知识服务的典范。

2016 年 1 月,舒雷同学到金融图书馆寻求创业项目“空中图书馆”的技术咨询,金融学学科馆员就图书元数据规范、图书流通、项目的前景等提出专业的看法。之后又多次通过电话和邮件进行交流,明确了空中图书馆的定位:空中图书馆是一个基于用户位置关系的实体图书共享和阅读社交平台,为用户提供闲书的快捷分享、发布、搜索、借阅、押金担保、信用评价、书友圈、线下读书会等服务。

在空中图书馆 2.0 版本阶段,金融图书馆学科馆员非常关注,对舒雷同学给予了详细的指导建议,提供了国内关于图书馆藏书量、图书元数据规范等方面的数据,并且亲自注册成为测试用户,发布图书,参与测试,并与舒雷多次沟通反馈测试结果和改进意见。

2016 年 12 月,舒雷同学利用到北京出差的机会,再次与金融学学科馆员探讨了空中图书馆的推广创意。在“空中图书馆”3.0 版本阶段,图书馆员为舒雷同学引荐了蓝博图数据公司,解决 ISBN 数据库技术支持问题,并建议在产品上线后通过清华图书馆在清华园全方位推广使用。

(2)跨国学科服务:对中外联合培养项目的支持。清华大学有很多中外联合培养项目,如何充分利用清华大学和联合培养大学的学术资源,更好地为这类项目的教学和科研提供学科服务,是一个新课题。

自 2015 年起,金融图书馆与康奈尔大学约翰逊管理图书馆联合开展跨国学科服务,共同支持“清华-康奈尔双学位金融 MBA”(FMBA)项目。

首先,两个馆成立了由双方学科馆员组成的 FMBA 学科服务组,由金融图书馆副馆长任组长,共同发布对 FMBA 项目的支持计划书:《Cornell Tsinghua Dual Degree MBA/FMBA Library Support Plan》,携手对 FMBA 项目的教学、研究进行支持。

为了让 FMBA 项目的教师和学生可以在中国和美国无障碍使用两校图书馆的数据库资源,金融图书馆对康奈尔大学的 70 多个经济管理类数据库进行了远程测试,并出具详细测试报告,给用户们提供了资源可获得性的第一手资料。

其次,两个馆互派馆员进行交流访问,交流馆员需要到对方图书馆以学科馆员的身份任职一个月,以便对对方的服务模式、资源、组织结构等有切身的体会,在今后项目的学科服务中提供更切实可行的解决方案。

第三,两个馆利用 LibGuides 建立 FMBA 学科服务的双语联合导航,共同商定了导航网站的主要内容、首页模板、更新频次、责任馆员以及两馆的合作模式。利用导航网站,金融图书馆完成每年对 FMBA 的新生入学教育,举行针对 FMBA 毕业班学位论文开题及写作的资料收集和利用的讲座;以该导航网站为核心进行每次 FMBA 课程的嵌入式教学,解答 FMBA 师生的日常咨询。

(3)特殊学科服务:五道口校友的特殊待遇。五道口被业界称为中国的“金融黄埔”,五道口校友中不乏金融“大牛”“大咖”和“大鳄”,他们是金融学院及学科发展的宝贵人脉资源,很多校友作为兼职教授,参与到金融学院硕士和博士研究生的教学指导工作中。开展对五道口校友的特殊学科服务,是金融图书馆联合金融学院校友办的创举。金融图书馆与金融学院校友办联合签署了《清华大学五道口金融学院校友使用图书馆规程》,在清华大学信息中心技术支持下,经过近两年的时间,完成了校友证的制作、使用和管理规程,校友数据库建设以及与图书馆门禁系统和自动化集成系统的数据对接,使得五道口校友可以和校内读者一样使用金融图书馆。

兼职教授由于受没有清华大学的身份、没有固定办公室等不利条件的限制,在利用图书馆资源时会遇到较多的困难。金融图书馆的学科馆员总是尽可能地为兼职教授提供方便,比如用自己的账号帮助他们检索和下载资料等,在合理合法的范围内,最大限度地满足他们的教学科研需求。

另外,金融图书馆设立校友专架,收藏金融学院校友捐赠的书籍,增强校友的归属感,让更多的校友为学院的建设贡献自己的力量。

3.2 以美术图书馆为核心的美术学和设计学学科服务

美术学院的前身是中央工艺美术学院,学科涉及美术学、设计学和艺术学,是美术图书馆的主要服务学科。近年来美术图书馆用户知识结构的提升对学科服务内容和质量提出了更高的需求。

美术是一门实操性很强的学科,比如绘画、雕塑,同时也是对非文字资源需求很大的学科。在作品产生过程中,创作内容需要大量的素材资料进行支持,美术图书馆的学科馆员根据创作者的需求,结合馆藏资源状况为创作者提供相关史料、图片、图像等学术资源,帮助创作者完成作品。在学科服务中,馆员灵活应用最新信息技术和工具,如飞信、QQ、微博、微信等来拓展服务范围和提升服务能力,与教师和学生建立泛在、无缝的联系。比如绘画系版画教授代大权在创作Kaethe Kollwitz(1867 － 1945,女,德国版画家和雕塑家)肖像版画的过程中,学科馆员就是通过微信为教授提供图片,便捷又及时有效。

学科馆员坚持每周与美术学院科研秘书、专业教授、学生会干部保持联系,以便获得教学科研最新进展,实现对教学科研的主动服务。2014 年初,学科馆员了解到美术学院有 13 位教师入选《中华文明历史题材美术创作工程》项目。该项目是由中国文联、财政部、文化部联合策划、组织、实施的一项美术创作工程,于 2011 年底正式启动,计划用 5 年时间完成。创作作品完成后将被陈列在国家博物馆、人民大会堂等重要场所,具有十分重要的历史价值、艺术价值和现实意义;创作内容涉及政治、经济、文化、教育、科技、军事、外交等诸多领域。教师们用绘画、雕塑、版画等视觉艺术形式来呈现五千年的历史文明。在作品创作过程中,由于需要大量素材,学科馆员主动研究了选题内容,走访联系了部分教师了解创作需求,结合馆藏资源状况为部分教师提供了史料、图片、图像、数字电子资源等信息服务支持,以电子资源、邮件、电话等形式进行资源推送,助力美术学院学科发展。

4 结语

由于时代发展的要求和自身的特点,专业分馆成为高校学科服务的一线和前沿;但由于历史原因,分馆的人力资源、馆舍空间等都与总馆有较大差距,这严重限制了分馆定位的实现,从这个层面上来说,高校图书馆学科服务任重而道远。

参考文献:

[1] SHUMAKER D,TALYER L A. Embedbed library services : an initial inquiry into practice for their development, management and delivery[OL]. [2018－10－07]. http://slablogger. typepad. com/paper_shumaker. doc.

[2] KNAPP P. A suggested program of college instruction in the use of the library[J]. The library quarterly,1956,26(3):224－231.

[3] HOLBROOK A. The subject specialist in polytechnic libraries[J]. New library world,1972,73(15):393－396.

[4] 贞元. 重读《定位》:腾讯是如何从“公敌”变为“大哥”? [EB/OL]. [2018 － 10 － 07]. https://baike. baidu. com/tashuo/browse/content? id = 954bc47ea12bfb8666d5a01f&lemmaId = 2254362&fromLemmaModule = pcRight.

[5] 里斯,特劳特. 定位 [M]. 谢伟山,苑爱冬,译. 北京:机械工业出版社,2010.

[6] YOUNG H. The ALA glossary of library and information science [M]. Chicago: American Library Association, 1983:31－39.

[7] 李晓红. 高校图书馆专业分馆的特色信息服务[J]. 农业图书情报学刊,2009,21(4):160－162.

[8] 潘卫,申雅琪. 高校图书馆服务智库模式探索——以上海交通大学图书馆为例[EB/OL]. [2017－05－19]. http://www. cashl. edu. cn/portal/saalForum4/reports/3/05－潘卫等－智库信息服务模式探索－以上海交通大学图书馆为例. Pdf.

[9] ARL. ARL publishes special report on liaison librarian roles[EB/OL]. [2018－10－04]. http://www. arl. org/news/pr/rli265pr. shtml.

作者贡献说明：
晏凌：负责撰写第 1、2、3、3.1、4 部分内容及全文统稿；
孙洋：负责撰写 3.2 节。

Position and Realization of Branch Libraries in University Libraries Subject Service
——Taking the Branch Library of Tsinghua University Library as an Example

Yan Ling　Sun Yang
Tsinghua University Library, Beijing 100084

Abstract: [**Purpose/significance**] The branch library has always been in the marginal position in the subject service of university libraries. In the Internet + era, extensive subject service is becoming more sophisticated, which makes the position of a branch library changed in the subject service of university libraries. Redefining the position of a branch library will help to bring new growth points and inject vitality into the subject services of university libraries. [**Method/process**] Taking the subject service of branch libraries of Tsinghua University as an example, this paper introduces the principle of Position, and probes into the position and realization of a branch library in subject services of University libraries. [**Result/conclusion**] It is expounded that branch libraries should be regarded as the front line and frontier of the subject service. With the branch library as the core, libraries should cooperate closely with the teaching and scientific research work, and analyze and excavate the teachers and students' information requirements deeply. Based on the knowledge service and personality service, we constructs the multi-disciplinary and ubiquitous subject service mechanism of library and other related departments.

Keywords: branch library　university library　subject service　position